

# ВИРУС КОРРУПЦИИ



# В БУДУЩИХ ГОСУПРАВЛЕНЦАХ

На официальном сайте прокуратуры Рязанской области (<http://www.prokrzn.ru/news/2010/369/>) содержится информация, которая, на мой взгляд, выделяется среди сообщений о совершаемых преступлениях тем, что речь идет не просто о коррупции, а о том, как ее вирус прививается тем, кто завтра придет в систему госуправления.

Речь идет о декане факультета, выпускающего специалистов по специальности «Государственное и муниципальное управление». Более того, насколько мне известно, в текущем году это единственный факультет в Рязанском регионе, который получил бюджетные места на эту специальность и выпускает специалистов на бюджетной основе.

В таком случае, как можно говорить о противодействии коррупции в органах госвласти и МСУ, если студентов, которые за государственный счет готовятся для работы в этих органах власти, уже во время учебы приучают, что пока не дашь взятку, проблему не решишь. В итоге получаем специалистов, запрограммированных на коррупционный стиль работы и управления.

Когда вымогает деньги мастер ЖЭУ для первоочередного ремонта крыши – это одно, но здесь закладывается вирус коррупции в будущих госуправленцев.



**БАНЩИКОВ Михаил Константинович,** депутат Государственной Думы ФС РФ, Председатель Союза представителей органов местного самоуправления РФ, заместитель председателя ВСМС.

## Коррупционная проблема – интернациональная.

Известно, что в XXI веке коррупция стала одной из главных проблем общества. Коррупционные скандалы происходят в Италии, Франции, США, Афганистане, Южной Корее, на Филиппинах и др. Зарубежные страны демонстрируют свой опыт борьбы со злоупотреблением властью с целью получения личной выгоды. Не рассматривая коррупцию за рубежом как особую тему, отметим, что казнокрадство, взяточничество, хищения с использованием должностного положения присутствовали в любую историческую эпоху во всех обществах – от античных полисов до современной демократии, поэтому утверждение о том, что чаще всего должностные преступления совершаются российскими сотрудниками, нельзя считать абсолютно верным, несмотря на то, что наше государство по уровню коррупции с каждым годом все ближе к «коррупционным» лидерам – странам Азии и Африки. Вместе с тем, необходимо выяснить причины, обусловившие то, что коррупция начала определять нацио-

нальное поведение российских граждан и госчиновников.

Самым оптимальным и интенсивным способом вхождения человека в мир культурных ценностей является образование. Его главное назначение в обществе состоит в передаче культурных ценностей от поколения к поколению. Образование обеспечивает вхождение человека в мир культуры. Именно образование призвано закреплять в сознании человека новые политические и экономические реалии, новые ориентиры общественного и культурного развития, иными словами, закладывать основы будущего и формировать образ человека в перспективе. Таким образом, за развитие гуманистических ценностей у будущего сотрудника госслужбы, правоохранительных органов задолго до появления последнего в служебном кабинете начинает отвечать образование. Теоретически, если не за школьной партой, то в студенческой аудитории интеллектуально-нравственный потенциал будущего чиновника уже должен достигать высокого уровня, чтобы студент получил возможность принести пользу государству. Выявлять «сынов Отечества», нести ответственность за ценностные ориентации и внутренние моральные устои их лично-



сти – одно из назначений современного образования, выступающего фактором общественного прогресса в целом.

Что же происходит на практике?

Можно привести массу примеров того, как статус ученого в вузе становится ширмой для намерений отдельных преподавателей получить взятку за помощь студенту при сдаче экзамена, зачета, а абитуриенту – при поступлении в вуз. Статистика говорит сама за себя.

Так, согласно данным Transparency International, полученным в результате проведенного в 2007 г. опроса, 71% россиян считают, что система образования России носит коррумпированный характер. Хотя

**Студенты против коррупции**

Примером того, как сами студенты противостоят коррупции в системе образования и борются с вирусом коррупции в студенческой среде, служит электронная газета «Новая университетская жизнь» Сибирского Федерального Университета (<http://gazeta.sfu-kras.ru/node/2381>).

В статье «Явление в разрезе» тема борьбы с коррупцией вынесена на обсуждение студенческого сообщества. Авторы проводят своеобразный ликбез, разбирая суть понятий «коррупция», «выгода» и т.п., начиная с цитаты классика, перекидывая мостик начатой полемики в прошлое.

«Так как в России все продажно, то и экзамен сделался новой отраслью промышленности для профессоров. Он походит на плохую таможенную заставу, в которую старые инвалиды пропускают за деньги тех, кто не умели проехать стороной», – А.С. Пушкин.

Александр Сергеевич Пушкин уже давно не наш современник, но как актуальны его слова и в XXI веке. В декабре 2007 года общественности был представлен доклад ЮНЕСКО о ситуации в образовании, где утверждается, что взяточничество и коррупция наносят ущерб учебным заведениям во всем мире. По словам Генерального директора ЮНЕСКО Коитиро Мацуура, «коррупция приняла такой размах, что ее вред выражается не только в миллиардных убытках, но и в подрыве жизненно важных начинаний по достижению цели «Образование для всех». Под вопросом стоит будущее нашей молодежи. Бездействие может повлечь за собой катастрофические последствия». С господином Мацуурой трудно не согласиться. Коррупция в системе образования стала действительно проблемой мирового масштаба и требует принятия решительных мер по ее выявлению и устранению.

А есть ли коррупция в нашем вузе? И если есть, то каковы ее масштабы и что нужно делать для того, чтобы предотвратить ее вредоносное распространение? Ответы на эти сложные вопросы попытается найти Антикоррупционный студенческий клуб СФУ при содействии Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности. Но, прежде всего, нужно определить, что же это за явление такое «коррупция»?...

Закключение, которое делает в этой статье Антикоррупционный студенческий клуб СФУ, звучит как декларация студенческой молодежи с четко выраженной гражданской и осмысленной жизненной позицией, выступающей единым фронтом в борьбе за свое будущее, неотделимое от будущего государства, в котором они получают образование, будут жить и работать.

«К сожалению, как дающие, так и берущие, заботясь о сиюминутной выгоде, редко задумаются о последствиях. Так, купленный зачет или экзамен приводит к отсутствию у студента тех знаний, которые могут потребоваться в его дальнейшей трудовой деятельности. Наверное, не очень

бы один раз за период 2005–2007 гг. взятку учителям и преподавателям вузов давали 7% опрошенных респондентов.

Несмотря на то, что множество преподавателей ежедневно с чистой совестью читают студентам лекции и доказывают, «что может собственных Платонов и быстрых разумов Невтонов российская земля рождать», в некоторых вузах происходит настоящий разгул коррупции.



Страничка на сайте Антикоррупционного студенческого клуба СФУ

Плакат на сайте Антикоррупционного студенческого клуба СФУ



приятно читать безграмотные и некомпетентные статьи, например, журналиста, получившего диплом по схеме купли-продажи. Но статья вряд ли угрожает нашей жизни. Ситуация меняется, если по такой же схеме приобрел диплом врач скорой помощи или хирург, архитектор или судья. Массовое воспроизводство дипломированных специалистов без необходимых знаний приводит не только к разрушению нашей образовательной системы, но и неспособности российского общества ответить вызову мирового научно-технического прогресса. Мы сами формируем наше будущее. А будущее, как известно, за молодыми...

Есть коррупция противоправная, а есть аморальная. Первая нарушает правовые нормы, вторая — нормы общечеловеческой морали или корпоративные этические нормы. В нашем храме науки не должно быть места ни противоправной, ни аморальной коррупции. И как сказал Президент РФ Д.А. Медведев, «коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной».

Студенческий Антикоррупционный клуб СФУ

Возвращаясь к началу статьи и упомянутого там факта, добавлю следующее. По данным прокуратуры Рязанской области, желание обогатиться за счет студентов у горе-преподавателя измерялось суммой в размере 20 тыс. рублей. Сразу хочется обнаружить логику, породившую корыстное намерение. Не секрет, что сегодня заработная плата преподавателя вуза составляет в среднем 13 тыс. рублей.



Если сотрудник занимается административной работой, то в конце месяца он вполне может получать законные и реальные 20 тыс. рублей. Рисковать собственной репутацией в таких обстоятельствах не имеет смысла. Запрошенный размер взятки не давал в данном случае возможности получить большую финансовую прибыль. Выходит, что стремление иметь деньги психологически было связано с желанием обладать ими, с одной стороны, и не привлекать к себе внимание коллег и руководства – с другой. В таких коррупционных случаях возникает очевидный принципиальный момент: психологическая связь между стремлением быть социально полезным и получать от профессиональной деятельности удовольствие резко нарушается. Исходя из усвоенной информации о личной системе ценностей, взяточник начинает жить исключительно по принципу удовольствия, полученного не от чувства выполненного социального долга, а от ощущения наживы. Вероятно, в стенах классического вуза таким образом воплощается в реальность классический лозунг «от каждого по возможностям, каждому по потребностям», но делается это в аспекте господствующего мира материальных ценностей. Без взятки добиться в учении больших успехов становится невозможным. Истинным знаниям как фундаменту развития гуманистической системы ценностей личности выпадает удел остаться неоткрытыми. Признаться, при такой системе отношений преподавателей и студентов становится все основательнее вывод о том, что современным образованием руководит опирающееся на принцип удовольствия желание преподавателей нагреть руки

**К сведению:**

Готовится к изданию:  
Норкин Кемер Борисович, доктор технических наук, профессор.  
«Заметки о современных методах борьбы с коррупцией в России.  
Незадача: варим яйца всмятку час, варим два, а они все крутые!»,  
Москва, 2011

Книга посвящена выяснению причин, по которым борьба с коррупцией в России не приводит к успеху уже несколько сотен лет, и обоснованию предложений по институционализации, в масштабах государства, системных методов радикального уменьшения проявлений этого, стратегически крайне опасного явления. Главная ориентация методики сосредоточена не на выявлении и устранении коррупционеров, что, разумеется, в высшей степени полезно, но стратегически мало эффективно, а на специальной организации правил принятия и контроля исполнения государственных решений, обеспечивающей существенное снижение коррупционных рисков.

«...Среди организаций, сосредоточивших внимание почти исключительно на объективной и независимой оценке уровня коррупции в разных странах, пожалуй, наибольшим авторитетом пользуется Transparency International (TI). Это неправительственная международная организация, основанная в 1993 году бывшим директором Всемирного банка Питером Айгеном в Берлине. На настоящий момент у TI существуют филиалы по всему миру, в том числе и в России.

TI ежегодно публикует так называемый индекс восприятия коррупции. По определенной методике страны получают некий балл, значение которого лежит в пределах от 1 (наихудшие) до 10 (наилучшие). В 2009 году, например, наивысший балл имела Дания (9.3), низший – Сомали (1). По этому показателю страны упорядочивают. Очевидно, что номер страны в получившемся списке также характеризует уровень коррупции, поэтому его часто также называют индексом восприятия коррупции. По оценкам TI 2009 года, этот индекс, в самом худшем случае, составляет 170 (Сомали). Для России индекс TI равен 146, для США – 20, а большинство европейских стран находится в первой десятке.

Кстати говоря, кажущееся большим различие уровня коррупции в США и европейских странах, на самом деле, не так уж велико. Балльная оценка индекса восприятия коррупции в США довольно хорошая: 7.3. Это всего на 20% хуже Дании. А вот Россия имеет балльную оценку TI, равную 2.1. Разница с первым местом уже более, чем в четыре раза. Очевидно, что проявление коррупции в России фатально отличается от успешных стран... Россия, по индексу TI потеряла еще 8 позиций и, по итогам 2010 года переместилась на 154 место...»

**Из истории:**

«Еще за 2600 лет до нашей эры властитель шумерского государства Лагаш, Урукагина, возмущенный гигантскими поместьями, образовавшимися у его чиновников, издал, возможно, самые первые законы о пресечении злоупотреблений госчиновников и монополистов. Это звучит очень по-современному, хотя, насколько известно автору, монопольным положением во времена Урукагины злоупотребляли не коммерческие структуры, не «естественные» монополисты, а служители культов».



на студенческих задолженностях, а не стремление подготовить компетентную личность, отличающуюся целостным мировоззрением и положительным опытом эмоционально-ценностного отношения к миру, обществу, человеку. Это как раз и есть та движущая сила, которая определила поведение взрослого перед своими воспитанниками. К чему может привести стремление преподавателя незаконно



получить деньги? Только к усугублению проблемы формирования ценностной системы молодого поколения, к созданию благоприятных условий для формирования у них ложных нравственных ориентиров и убеждений в том, что деньги – это сила, решающая любой вопрос.



*Все предпосылки развития коррупционной деструктивной личности связаны с тем, что она продолжает формироваться в системе господствующих материальных ценностей, в то время как для решения проблемы необходимо опираться на гуманистическую парадигму.*

## В условиях конкуренции на рынке образовательных услуг

Конечно, по действиям отдельных личностей нельзя судить о состоянии системы образования в целом, но на фоне событий, происходящих в ряде учебных заведений, у граждан образ ученого вскоре начнет ассоциироваться не с благородством и порядочностью, а с троянским конем, что под видом спасителя, явившегося сеять доброе, разумное, вечное, на самом деле порождает в умах и сердцах студентов ядовитую идею о всеисилии денег.

Кроме того, конкуренция на рынке образовательных услуг в период демографического кризиса привела к применению технологий, направленных на завоевание студента, сравнимое с покорением новых планет. Придумывается огромное количество терминов, оценивающих достижения вуза, понятийный же аппарат, с помощью которого можно измерить качество образования, проверить полезность или вред оказываемых образовательных услуг (в том числе по специальности «Государственное и муниципальное управление»), остается до конца не разработанным.

Пользуясь переходным периодом в высшем профессиональном образовании, некоторые вузы начинают манипулировать тотальным непониманием родителями и их детьми ситуации. Во-первых, искусственно занижают цены на имеющиеся в других вузах такие же специальности или бакалавриат.

Во-вторых, беспрепятственно осуществляют прием абитуриентов на платные специальности или бакалавриат, обходя определенные Порядком приема в высшие учебные заведения процедуры. В-третьих, имея возможность осуществлять по многим специальностям бюджетный прием, способствуют распространению среди абитуриентов информации о наличии в вузе преподавателей, у которых к каждому экзаменационному вопросу имеется своя денежная цена.

## Иерархия ценностей муниципального служащего

Специфика и содержание деятельности муниципальных служащих определяют требования не только к соответствующим профессиональным знаниям, навыкам и интеллектуальным способностям, но и к их личностным качествам. Среди необходимых личностных качеств можно выделить:

- уважение к мнению других людей;
- способность превосходить и оценивать человеческие реакции;
- легкость в налаживании человеческих контактов;
- способность вызвать доверие и уважение;
- способность убеждать и создавать мотивы для действия;
- самоконтроль во всех ситуациях и др.

Эти важнейшие качества внутренней структуры личности (то есть ценностные ориентации) формируются за счет усвоенной личностью системы ценностей и образуют некую основу сознания и поведения личности и непосредственно влияют на ее развитие. При этом в соответствии с конкретной, индивидуальной иерархией ценностей наблюдается относительный характер ценностных ориентаций. Так, один студент сегодня, получая образование у коррупционера, учится тому, чтобы брать или давать взятки завтра. Другой, воспитываясь и развиваясь у честных педагогов, вырабатывает нормы и правила антикоррупционного поведения. В результате наблюдается взаимосвязь между психологическими особенностями личности коррупционера и личностными качествами тех, кто обеспечивал деструктивной личности усвоение ценностей через образование.

Все предпосылки развития коррупционной деструктивной личности связаны с тем, что она продолжает формироваться в системе господствующих материальных ценностей, в то время как для решения проблемы необходимо опираться на гуманистическую парадигму, где ведущей будет идея личной ответственности, которая тесно связана с контролем людей за своим и чужим поведением в обществе, а также с осознанием людей самих себя как творцов.

Следовательно, для устранения причин коррупционной деструктивности личности и создания комплекса нравственно-

моральных мер выхода из коррупционного кризиса в России необходимо как сотрудников правоохранительных органов, так и чиновников, депутатов, судей, преподавателей вывести в первую очередь не на высокий экономический, социальный уровни, а на более высокий уровень духовности.

По-прежнему главным стимулом для возникновения коррумпированного поведения остается возможность получить экономическую прибыль, а удержать от разрушающего личностного поступка способна лишь опасность быть пойманным и наказанным.

Безусловно, проблема коррупции власти, как было отмечено, является неоднократно обсуждавшейся в обществе проблемой. К ее решению не раз возвращается политическое руководство страны, ученые, общественные деятели государства. Сделанные нами выводы представляются нам результатом попытки в морально-этическом аспекте проанализировать злободневные вопросы о причинах широкого распространения в органах власти должностных преступлений.

## Негативные стереотипы и реальные примеры «честного служения на пользу Отечества»

К тому же нельзя оставить без внимания существующую сегодня в обществе убежденность в том, что сотрудник правоохранительных органов или чиновник – это, как правило, личность малообразованная, некультурная, не имеющая интереса к прекрасному, в общем, серый, ограниченный и меркантильный персонаж. Напротив, в истории Российского государства имеется большое количество примеров честного служения Родине тех людей, которые в свое время находились у власти.

Кроме того, Российское государство в XIX в. уделяло большое внимание образованию чиновников: «Один из главных организационных принципов государственной службы заключался в том, что государственный служащий должен был пройти ее снизу вверх целиком, начиная с выслуги низшего класса чина. Это диктовалось как необходимостью замещения всех должностей, так и получением требуемой опытности. В каждом



*До тех пор пока проблемы коррупции и причины возникновения коррумпированного поведения будут пониматься только как технические проблемы, требующие решения со стороны экономики, политики, права, государство не сможет справиться с засильем казнокрадства и взяточничества ни в среде правоохранительных органов, ни в среде судей, чиновников, ни в среде преподавателей.*

классе необходимо было прослужить известный минимум лет. За особые заслуги по службе этот срок мог быть сокращен». Выпускники университетов имели возможность поступить сразу на службу коллежским секретарем (чин 10-го класса). Чтобы претендовать на чин 9-го класса, надо было обязательно иметь высшее образование, а при его отсутствии – сдать весьма сложный экзамен. По этой причине молодые люди, решившие связать свою жизнь с государственной службой, стремились получить самое качественное, лучшее образование. К примеру, П.А. Столыпин одновременно получал в Санкт-Петербургском университете два высших образования: аграрное и юридическое. Представить, что сегодня после разрушительных коррупционных тенденций в российском образовании будущие управленцы, сотрудники правоохранительных органов и других государственных служб начнут так же целеустремленно изучать науку, чтобы в будущем на службе нарисовать обществу картину образцового порядка и нравственной чистоты, достаточно тяжело.

Таким образом, в XIX в. формирование личности, находящейся на государственной службе, во многом имело аксиологические предпосылки с ведущей ценностной установкой «служить на пользу Отечеству», «учиться для служения на пользу Отечеству».

До тех пор пока проблемы коррупции и причины возникновения коррумпированного поведения будут пониматься только как технические проблемы, требующие решения со стороны экономики, политики, права, государство не сможет справиться с засильем казнокрадства и взяточничества ни в среде правоохранительных органов, ни в среде судей, чиновников, ни в среде преподавателей.

Меры по профилактике коррупции в различных государственных институтах должны быть основаны на фундаменте вечных гуманистических ценностей. Именно гуманистическая ценностная парадигма определит антикоррупционную психологию личности.

Противодействие коррупции требует: во-первых, выработать специальные требования к лицам, осуществляющим передачу ценностей культуры молодому поколению; во-вторых, сменить потребительское мышление коррумпированной личности на творческое, при котором ценностное отношение к делу станет целью деятельности личности и обеспечит профилактику коррумпированного поведения.